

[Печать](#)

## Решение по административному делу

[Информация по делу](#)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.о. Химки

02 июня 2017 года

Судья Химкинского городского суда Московской области Жарких В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Рязанкиной Е. Д., <дата> года рождения, гражданки Российской Федерации, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.16.2 КоАП РФ,

## УСТАНОВИЛ:

Рязанкина Е.Д. совершила правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.16.2 КоАП РФ, т.е. недекларирование по установленной письменной форме товаров, подлежащих декларированию, за исключением случаев, предусмотренных ст.16.4 КоАП РФ.

Так, <дата>, примерно в 19 часов 10 минут, Рязанкина Е.Д., прибывшая рейсом <данные изъяты> из Стамбула (Турция) в Москву, при прохождении таможенного контроля проследовала на «зеленый» коридор зала прилета международного аэропорта «Шереметьево», терминал «F», предназначенный для перемещения физическими лицами через таможенную границу Евразийского экономического союза в сопровождаемом багаже товаров для личного пользования, не подлежащих таможенному декларированию. Однако, при проведении таможенного досмотра багажа Рязанкиной Е.Д., были обнаружены предметы одежды, общим количеством 139 штук, не предназначенные для личных, домашних и семейных нужд.

После проведения административного расследования должностным лицом - ст. уполномоченным отдела административных расследований Шереметьевской таможни 07.04.2017г. в отношении Рязанкиной Е.Д. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.16.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Рязанкина Е.Д. извещенная надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, не явилась, ходатайства об отложении судебного заседания не заявляла, в связи с чем дело было рассмотрено в отсутствие Рязанкиной Е.Д.

Суд, исследовав представленные материалы, приходит к следующему:

Вина Рязанкиной Е.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.16.2 КоАП РФ, подтверждается следующими документами:

протоколом об административном правонарушении; актом таможенного досмотра; объяснением Рязанкиной Е.Д.; копией заграничного паспорта, в котором имеются отметки о пересечении Рязанкиной Е.Д. территории РФ; протоколом изъятия вещей и документов; экспертным заключением, а также другими материалами дела.

У суда нет оснований подвергать сомнению достоверность названных доказательств, которые получены в установленном законом порядке и являются допустимыми для установления события административного правонарушения и вины Рязанкиной Е.Д. в его совершении.

Оценивая протокол об административном правонарушении, суд находит его достоверным, поскольку сведения, изложенные в нем, согласуются с другими материалами дела.

Исходя из количества перемещенного Рязанкиной Е.Д. однородного товара, таможенный орган обоснованно определил, что ввезенный ею товар не предназначался для личного пользования, а поэтому подлежал обязательному письменному декларированию в соответствии с Главой 27

Таможенного Кодекса Таможенного союза. Обязанность по письменному декларированию товара Рязанкина Е.Д. не выполнила, хотя должна была и могла выполнить.

Согласно ч.2 ст.27.11 КоАП РФ стоимость изъятых вещей определяется на основании государственных регулируемых цен в случае, если таковые установлены. В остальных случаях стоимость изъятых вещей определяется на основании их рыночной стоимости. В случае необходимости стоимость изъятых вещей определяется на основании заключения эксперта.

По данному делу обоснованно была проведена товароведческая экспертиза, а рыночная стоимость товаров, явившихся предметом административного правонарушения, в Российской Федерации, законно и обоснованно определена 363 130 рублей 00 копеек.

Анализируя материалы административного дела, при оценке стоимости товара, ввезенного Рязанкиной Е.Д. на таможенную территорию Евразийского экономического союза, и предназначенные не для личного пользования, в целях определения в соответствии с положениями ч.1 ст.16.2, ч.2 ст.27.11 КоАП РФ наличия состава административного правонарушения должна использоваться рыночная стоимость данных товаров на территории Российской Федерации, которая по состоянию на 11.11.2016г. составила 363 130 рублей 00 копеек.

Таким образом судом установлено, что Рязанкина Е.Д. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.16.2 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При назначении наказания Рязанкиной Е.Д., суд учитывает характер совершенного ею административного правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и считает соразмерным содеянному назначению Рязанкиной Е.Д. наказания в виде конфискации предметов административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.29.7, 29.9 - 29.11 КоАП РФ суд,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать Рязанкину Е. Д. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.16.2 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде конфискации в доход государства предметов административного правонарушения, а именно предметов одежды, общим количеством 139 штук, помещенных в КХВД Шереметьевской таможни.

Постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья подпись

Копия верна

Судья:

Секретарь: